



Devrait-on interdire les tests sur les animaux pour les produits pharmaceutiques ?



Introduction

Le débat sur l'interdiction des tests sur les animaux oppose souvent les impératifs éthiques concernant le bien-être animal aux nécessités scientifiques et médicales. Cette question soulève de profondes interrogations sur la balance entre les avancées médicales et les droits des animaux, mettant en lumière les tensions entre les développements scientifiques et les valeurs éthiques de notre société.

Définitions

- **Tests sur les animaux** : Expérimentations réalisées sur des animaux vivants dans le but de rechercher des informations sur la biologie, la pathologie, ou de tester l'efficacité et la sécurité des nouveaux produits, notamment les médicaments.
- **Produits pharmaceutiques** : Médicaments et autres substances utilisées pour le diagnostic, le traitement ou la prévention des maladies.
- **Éthique animale** : Branche de la philosophie qui étudie les considérations morales concernant les droits et le bien-être des animaux.
- **Alternative aux tests sur les animaux** : Méthodes de recherche qui n'impliquent pas l'utilisation d'animaux vivants, telles que les cultures de cellules, les modèles informatiques ou les études épidémiologiques.
- **Impact sur la santé** : Les tests sur les animaux ont permis de nombreux progrès médicaux, mais ils peuvent également causer des souffrances significatives aux animaux utilisés. Les résultats obtenus sur les animaux ne sont pas toujours directement transposables à l'homme en raison des différences biologiques, ce qui peut parfois limiter la pertinence des conclusions.

Contexte

La pratique des tests sur les animaux est répandue dans l'industrie pharmaceutique et d'autres secteurs scientifiques pour évaluer la sécurité et l'efficacité des produits avant leur mise sur le marché. Cependant, la pression croissante du public et de diverses organisations de défense des animaux a poussé à reconsidérer cette méthode, encouragée par les progrès technologiques qui offrent désormais des alternatives viables.



En Belgique, la législation sur les tests sur les animaux est fortement influencée par les directives européennes, notamment la directive 2010/63/UE¹ qui impose un niveau élevé de protection pour les animaux utilisés à des fins scientifiques. Cette directive vise à réduire au minimum absolu le recours aux expérimentations animales et à promouvoir les principes des 3R : Remplacement, Réduction et Raffinement. En Belgique, l'Arrêté royal du 29 mai 2013² transpose cette directive et régit l'utilisation des animaux de laboratoire.



L'utilisation des animaux pour les tests cosmétiques est interdite en Europe depuis 2013. La Belgique, conformément à la législation de l'UE, impose également des règles strictes sur l'utilisation des animaux pour les recherches biomédicales et pharmaceutiques. Ces règles incluent des exigences sur l'hébergement, les soins, et l'utilisation de méthodes de mise à mort qui minimisent la douleur et la souffrance.



En Wallonie, le Code wallon du Bien-être des animaux, entré en vigueur en 2019, renforce encore ces exigences. Il inclut des dispositions spécifiques pour la protection des animaux utilisés dans les laboratoires, et impose une évaluation éthique rigoureuse de chaque projet de recherche impliquant des animaux.

1 EUR-Lex. (2022, September 2). Protection des animaux de laboratoire. <https://eur-lex.europa.eu/FR/legal-content/summary/protection-of-laboratory-animals.html>

2 Service Public de Wallonie. (n.d.). Bien-être animal: Protection des animaux utilisés à des fins expérimentales ou à d'autres fins scientifiques. <http://environnement.wallonie.be/legis/bienetreanimal/bienetre008.html>

Concepts & Théories

- ➔ **Principe des 3R³** : Le principe des 3R (Réduction, Raffinement, Remplacement) est central dans la réglementation de l'expérimentation animale.
 - ➔ **Réduction** : Minimiser le nombre d'animaux utilisés dans les expériences en optimisant les méthodes de recherche pour obtenir des résultats fiables avec moins d'animaux.
 - ➔ **Raffinement** : Améliorer les techniques et les procédures pour réduire la douleur et la souffrance des animaux durant les expériences.
 - ➔ **Remplacement** : Utiliser des méthodes alternatives qui n'impliquent pas d'animaux vivants, telles que les cultures de cellules, les modèles informatiques, et les organoïdes (mini-organes cultivés en laboratoire).
- ➔ **Droit des animaux** : Cette théorie soutient que les animaux possèdent des droits fondamentaux similaires à ceux des humains, comme le droit à la vie et à ne pas souffrir. Le respect de ces droits implique de ne pas utiliser les animaux pour des expérimentations pouvant leur causer de la souffrance.
- ➔ **Utilitarisme** : Cette approche éthique évalue les actions en fonction de leurs conséquences sur le bien-être. Dans le contexte de l'expérimentation animale, elle examine si les bénéfices potentiels pour la santé humaine justifient la souffrance infligée aux animaux. L'utilitarisme peut soutenir l'expérimentation animale s'il en résulte un bien-être global supérieur, mais appelle aussi à rechercher activement des alternatives pour minimiser la souffrance⁴.

Arguments pour l'interdiction des tests

- Bien-être animal** : La protection des animaux contre la douleur, la souffrance et l'exploitation est une considération morale fondamentale. Les tests sur les animaux peuvent entraîner de graves souffrances, ce qui est considéré comme inacceptable par de nombreuses personnes.
- Alternatives scientifiques** : Le développement de méthodes alternatives, comme les cultures de cellules et les simulations informatiques, offre des moyens de recherche plus éthiques et souvent plus précis que les tests sur les animaux.
- Validité scientifique** : Les différences biologiques entre les animaux et les humains peuvent rendre les résultats des tests sur les animaux peu fiables pour prédire les effets sur les humains, remettant en question la validité scientifique de ces méthodes.

Arguments contre l'interdiction des tests

- Sécurité des médicaments** : Les tests sur les animaux sont actuellement une étape réglementaire cruciale pour garantir la sécurité et l'efficacité des nouveaux médicaments avant les essais cliniques sur les humains.
- Progrès médicaux** : De nombreux progrès médicaux, y compris des traitements salvateurs, ont été possibles grâce à la recherche sur les animaux, suggérant que leur interdiction pourrait ralentir le développement de nouvelles thérapies.
- Manque d'alternatives complètes** : Bien que des progrès aient été réalisés dans le développement d'alternatives aux tests sur les animaux, certaines affirment que ces méthodes ne peuvent pas encore pleinement remplacer les tests sur les animaux pour tous les types de recherche.

³ European Commission. (n.d.). Principe des trois R (dans l'expérimentation animale). https://ec.europa.eu/health/scientific_committees/opinions_layman/fr/primates-non-humains/glossaire/pqrs/principe-des-trois-r.htm#:~:text=Le%20principe%20des%20trois%20R,signifiant%20remplacement%2C%20r%C3%A9duction%20et%20raffinement

⁴ EUR-Lex. (2022, September 2). Protection des animaux de laboratoire. <https://eur-lex.europa.eu/FR/legal-content/summary/protection-of-laboratory-animals.html>

Des ressources pour aller plus loin

- [PETA France - Les alternatives aux expériences sur les animaux](#)
- [Code Animal](#)
- [Gaia Kids](#)
- [Le Temps : Faut-il se passer de l'expérimentation animale ?](#)
- [Code Wallon du Bien-être animal](#)



Fiches pédagogique éditée dans le cadre du jeu de débat Convictions ! crée par le Conseil de la Jeunesse Catholique
25, rue des Drapiers - 1050 Ixelles - 02/2303283 - info@cjc.be - www.cjc.be

EDITEUR RESPONSABLE - Hadrien Wilputte - COORDINATION - Emilie Kervyn et Jonathan Piroux - RÉDACTION - Jonathan Piroux -
ONT ÉGALEMENT COLLABORÉ À LA RÉDACTION - Frédérique Lemoine, Anne Mansy, Emilie Kervyn - MISE EN PAGE - Emilie Kervyn

